

Dotazy k metodickému dni 28. 11. 2016 – občanské průkazy

KÚ Karlovarského kraje:

1) Po zrušení údaje o místě trvalého pobytu je možnost požádat o „OP blesk“. Jak se postavit k situaci, když takový občan se po zrušení TP dostaví na ohlašovnu s neplatným OP na předcházející adresu adrese ohlašovny a na tento neplatný OP se přihlásí k novému TP. Má v tomto případě možnost požádat o vydání „OP blesk“?

Názor KÚ: Domníváme se, že v tomto případě nárok na „OP blesk“ již není, ale chtěli bychom znát stanovisko MV.

Stanovisko OSČ:

Podle našeho názoru si občan může požádat o vydání občanského průkazu bez strojově čitelných údajů, protože jeho dosavadní občanský průkaz je neplatný z důvodu zrušení trvalého pobytu.

KÚ Jihomoravského kraje:

2) Při zobrazování snímku obličeje občanovi se setkáváme s kritikou podoby občana. Je možné snímky zobrazované občanovi upravit do menšího formátu?

Stanovisko OSČ:

Tato možnost se připravuje v souvislosti s přechodem na Windows10; Windows10 budou nasazovány postupně. Termín nasazení předpokládáme v průběhu 2. pololetí 2017.

Pokud se jedná o úpravu fotografie v linii očí, je již v současné době možná. Bližší informace je možné získat na Hotline CDBP.

KÚ Libereckého kraje:

3) Vydávání OP „blesk“

Upozornění na technický problém při vydávání OP typu blesk – je možné doplnit „hlášení“ ve wyse, aby bylo možné hned identifikovat, proč OP typu blesk nelze vytisknout?

Příklad z praxe - ve wyse při zápisu čísla OP typu blesk se zapíše č. OP, kurzor přeskočí na sérii a pak na datum platnosti „od-do“. V tomto případě se kurzor vrátil zpět na číslo OP a ORP nevěděl proč. Po tel. komunikaci s Hotline bylo zjištěno, že číslo pro OP blesk, které bylo přiděleno této žádosti, již bylo přiděleno v rámci jiné předchozí žádosti.

Názor KÚ: Dle našeho názoru by práci usnadnilo, kdyby systém uměl upozornit na to, proč nelze pokračovat v žádosti, např. hlášením typu „OP s tímto číslem již existuje“.

Stanovisko OSČ:

Podle sdělení technických útvarů se pravděpodobně nenaistaloval text hlášky do číselníku v okresní databázi. Aplikační prostředí bude zkontrolováno na okresních serverech a tam, kde tento text hlášení nebude zjištěn, bude programově doplněn. V současné době již probíhá ověřování aplikačního prostředí.

KÚ Olomouckého kraje:

4) Občan žádá o občanský průkaz po ztrátě nebo odcizení, bude stačit, když předloží vydané Potvrzení o OP a pracovníce si ho ztotožní přes kontrolní foto v IS? Nemusí již předkládat rodný list, případně nemusí jeho totožnost prokázat svědek?

Názor KÚ: Ne, nemusí, pokud úřad nemá pochybnosti o ostatních údajích o žadateli.

Stanovisko OSČ:

Nesouhlasíme se stanoviskem KÚ. Podle ustanovení § 4a odst. 1 zákona o občanských průkazech je občan, který žádá o vydání občanského průkazu povinen prokázat svou totožnost. Totožnost se prokazuje občanským průkazem anebo jiným obdobným dokladem, který je veřejnou listinou, nebo jiným hodnověrným způsobem. Porovnání podoby občana s kontrolní fotografií nepostačuje k prokázání jeho totožnosti.

Zákon o občanských průkazech ukládá povinnost prokázat totožnost občanovi, nikoli úřadu a proto nelze občanský průkaz vydat, pokud občan žádným způsobem svou totožnost neprokázal. Kontrolní fotografie je pouze podpůrný prostředek, který by úřady měly využívat zejména v případech, kdy občan nemá žádný doklad s fotografií a předkládá např. rodný list.

Potvrzení o občanském průkazu také nepostačuje k prokázání totožnosti občana. Toto potvrzení není veřejná listina a pro jeho vydání občan nepředkládá žádné doklady.

5) Občan má vydaný občanský průkaz, kde nemá uvedený rodinný stav a je svobodný, následně změnil rodinný stav na ženatý, nemá povinnost si požádat o nový OP, ale za nějakou dobu přijde požádat, že chce mít OP s rodinným stavem. Bude platit správní poplatek 200,- Kč nebo mu bude vydán OP bez správního poplatku?

Názor KÚ: Dle našeho názoru jde v tomto případě o vydání nového OP „z jiného osobního důvodu“ za správní poplatek 200,- Kč, neboť OP bez uvedení rodinného stavu je platným dokladem a není zákonný důvod pro to, aby občan žádal o vydání nového OP.

Stanovisko OSČ:

Souhlasíme se stanoviskem KÚ. Za vydání občanského průkazu se v tomto případě vybírá správní poplatek 200 Kč. V dosavadním občanském průkazu nejsou uvedeny žádné nesprávné údaje, proto občan nemá povinnost žádat o nový občanský průkaz. Občan si žádá o nový občanský průkaz tedy z osobního důvodu. V této souvislosti rovněž upozorňujeme na to, že občanovi se neodděluje příslušný roh občanského průkazu, jelikož nedochází ke změně údaje, který by byl uveden na občanském průkazu.

6) Ve Směrnici MV-108001-48/SC-2011 ze dne 13. prosince 2011 se v Hlavě II, Čl. 5, odst. 9, uvádí, že do občanského průkazu bez strojově čitelných údajů se kromě jiných údajů zapíše číslo popisné nebo evidenční. Při tisku takového OP z AIS OP se nabízí automaticky adresa trvalého pobytu ve tvaru bez označení písmeny „č.p.“ nebo „č. ev.“ takto: Újezd 35. Je takovéto nastavení systému správné? V OP se strojově čitelnými údaji se v adrese trvalého pobytu zkratky „č.p.“ nebo „č. ev.“

uvádějí a adresa trvalého pobytu by byla: Újezd č.p. 35. Navrhuji systém pro tisk OP bez strojově čitelných údajů sjednotit s tiskem OP se strojově čitelnými údaji.

Názor KÚ: Připojujeme se k námětu na úpravu systému z důvodu sjednocení a z důvodů jasné identifikace typu objektu.

Stanovisko OSČ:

Odbor správních činností požádal technické útvary o realizaci požadavku tak, aby se adresa vypisovala ve stejném tvaru, jako je tomu u občanských průkazů se strojově čitelnými údaji.

7) Přejde občan žádat o vydání nového OP a předkládá potvrzení o občanském průkazu, v němž je uvedena odlišná adresa trvalého pobytu, než kterou má uvedenou v IS EO, neboť po vydání potvrzení a před podáním žádosti o OP došlo ke změně místa trvalého pobytu na základě jiného dokladu totožnosti.

Žádost nabere a stávající platné potvrzení o OP mu ponecháme přesto, že obsahuje neplatný údaj o TP, nebo vydáme nové potvrzení s aktuálně platným údajem o adrese trvalého pobytu, nebo nové potvrzení nevydáme, ale na starém potvrzení opravíme neplatný údaj o trvalém pobytu na platný?

Názor KÚ: Ponecháme původní potvrzení, neopravujeme, ani nevydáváme nové s aktuálním údajem o trvalém pobytu. Potvrzení o OP je dokladem pro občana o nahlášení ztráty, odcizení, zadržení ... OP, vydané v okamžiku nahlášení, zadržení... tedy i s údaji aktuálními k tomuto okamžiku. Není důvod vydávat nové potvrzení. Potvrzení úřad občanovi odebere při převzetí nového OP.

Stanovisko OSČ:

Totožný dotaz byl již řešen na videokonferenci pořádané pro krajské úřady 29. dubna 2016, viz dotaz z Krajského úřadu Pardubického kraje. Ministerstvo vnitra je stále stejného názoru, tj. doporučuje občanovi vydat potvrzení o občanském průkazu s údajem o nové adrese, zároveň ponechat původní potvrzení o občanském průkazu s tím, že se přeškrtně a doplní se do něj, že platilo do.....

8) V jaké fázi je legislativní proces právní normy navrhuující vydávání občanských průkazů s čipem, jejíž účinnost byla plánovaná v roce 2017?

Stanovisko OSČ:

Novela zákona o občanských průkazech je v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR – viz prezentace.

KÚ Královéhradeckého kraje:

9) Vydání OP po ukončení pobytu v cizině nebo udělení SO v návaznosti na § 10a zákona o EO - pokud občan nemůže předložit doklady stanovené v § 10 odst. 6 písm. c) zákona o evidenci obyvatel při oznámení změny místa trvalého pobytu po návratu z ciziny (po udělení SO) a místem jeho TP se stává adresa ohlašovny, měl by být postup stejný, jako při ohlášení změny místa trvalého pobytu na adresu, kterou si občan zvolí, tj. vyplnit přihlašovací lístek s adresou ohlašovny (zároveň je vybrán správný poplatek).

Názor KÚ: Dle názoru KÚ by postup měl být stejný, jako při ohlášení změny místa trvalého pobytu na adresu, kterou si občan zvolí, tj. vyplnit přihlašovací lístek s adresou ohlašovny (zároveň je vybrán správný poplatek).

Ačkoliv je si KÚ vědom skutečnosti, že potvrzení o změně místa trvalého pobytu je vázáno na oddělení příslušné části občanského průkazu, k čemuž ovšem v daném případě nedochází, doporučuje do doby, než bude v AISEO možno ověřit při nabírání žádosti o vydání občanského průkazu, že se jedná o adresu ohlašovny, aby ohlašovny v tomto případě vydávaly potvrzení o změně místa trvalého pobytu. Při nabírání žádosti o vydání OP pak bude příslušnému úřadu jasné, že se jedná buď o adresu, kterou si občan zvolil, nebo o adresu ohlašovny dle § 10a zákona o EO, tedy s vědomím ohlašovny.

V souvislosti se seznamy voličů bylo v několika případech zjištěno, že občan po nabytí státního občanství (ačkoliv je krajským úřadem poučen o nutnosti provést změnu místa trvalého pobytu dle zákona o evidenci obyvatel) požádal o vydání e-OP s adresou ohlašovny, což nabírající ORP nemůže zjistit (pokud tuto skutečnost nabírající úředník nezná např. z úřední činnosti) a doklad s úřední adresou vydal, aniž by se jednalo o případ dle § 10a zákona o evidenci obyvatel – OP byl žadateli vydán s adresou ohlašovny, která mu byla po zápisu nabytí státního občanství automaticky systémem zavedena. Příslušná ohlašovna tuto skutečnost zjistila až při vytváření seznamu voličů a není možnost situaci řešit jinak, než tuto osobu vyzvat ke změně TP a podání žádosti o nový e-OP a doufat, že se na ohlašovnu dostaví, neboť neexistuje způsob, jak „donutit“ tohoto občana, aby se přihlásil na adresu TP kde se zdržuje nebo kterou si zvolil a požádal znovu o e-OP. Pro vydání e-OP po nabytí SO by měl žadatel vždy předložit potvrzení o změně TP vydané ohlašovnou, ať už je to adresa, kterou si zvolil, nebo adresa ohlašovny.

Stanovisko OSČ:

V tomto případě není žádný zákonný důvod pro vydání „Přihlašovacího lístku k trvalému pobytu“, jelikož se nejedná o změnu trvalého pobytu. Občanský průkaz je občanovi vyhotoven s adresou trvalého pobytu, která je vedena v informačních systémech ke dni podání žádosti o vydání občanského průkazu. Zároveň obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává občanský průkaz bez strojově čitelných údajů s dobou platnosti 3 měsíce, pokud občan požádá o vydání občanského průkazu bezprostředně po nabytí státního občanství.

10) Kontrola neplatných dokladů a skartování žádostí o vydání OP a CD – požadavek na úpravu systému

Na základě výkladu MV ke skartačním lhůtám žádostí o vydání CP a vzhledem k připravované novele zákona č. 328/1999 Sb. o občanských průkazech, se počítá se skartováním žádostí ve stanovených lhůtách po skončení platnosti jednotlivých typů osobních dokladů. Platnost dokladů však ve velkém počtu případů nekončí dle data uvedeného v osobním dokladu v kolonce platnost do, ale kdykoli v období od vydání osobního dokladu do data ukončení platnosti osobního dokladu z jiného důvodu - úmrtí, ztráta, odcizení, zničení, změna údajů, zrušení TP, neplatnost CP po 3 měsících v případě změny příjmení v souvislosti se sňatkem, atd., a ne vždy informaci o skončení platnosti vydávající úřad dostane. Aby měl vydávající úřad možnost tyto údaje kdykoli získat a zkontrolovat si zneplatněné doklady, event. možnost vyznačit na žádost o vydání již neplatných OP a CD skartační lhůtu, požaduje ORP úpravu systému tak, aby bylo možné vytisknout z dat AIS OP a AIS CD sestavu zneplatněných dokladů za definované období (minimálně za kalendářní rok), neboť bez těchto sestav bude (i s ohledem na chystanou úpravu systémů tak, aby skartaci mohl provádět kterýkoliv ORP), velice obtížné na úřadech zajistit

skartaci žádostí o OP nebo CP v daných lhůtách po skončení platnosti jednotlivých osobních dokladů.

Stanovisko OSČ:

S touto úpravou systému se počítá, ale nejdříve musí být vyřešena centralizace evidencí OP a CD. Poté bude možné generovat reporty sestav osobních dokladů, jimž skončila platnost za stanovené období.

KÚ Pardubického kraje:

11) V metodickém materiálu MV, OSČ (Č. j. MV-73137-2/SC-2016 ze dne 26. srpna 2016), je v bodě 2. odpověď k dotazu, zda mají OÚORP povinnost zpracovávat skartační protokol o likvidaci manuální evidence žádostí o občanské průkazy a cestovní doklady. Ministerstvo v něm uvádí, že při skartaci manuálních žádostí musí být vyhotoven skartační protokol. Nikde však není uvedeno, co má protokol obsahovat. Pro skartaci dokladů se skartační protokoly stahují z WYSE, sestava žádostí ke skartaci není bohužel k dispozici.

1. nebude ministerstvo upravovat WYSE tak, aby ve skartační sestavě byly např. žádosti vydané v tom a tom roce (odvodili bychom skartaci 20 let od vydání dokladů)
 2. specifikovat v jakém rozsahu má být skartační protokol veden - pokud postačí zapsat, že byly skartovány všechny žádosti dokladů vydané v daném roce :-))
- Jen pro názornost (správní obvod 32 tis. občanů), ročně úřad nabere cca 7 tis. žádostí o OP, CD. Obdobně bude každý rok žádostí o OP, CD ke skartaci.

Stanovisko OSČ:

Tato úprava systému se předpokládá, ale nejdříve musí být vyřešena centralizace evidencí OP a CD.

Doporučujeme, aby skartační protokol obsahoval - jméno, příjmení a číslo občanského průkazu (cestovního dokladu), ke kterému patří skartovaná žádost o vydání občanského průkazu (cestovního dokladu). Ze skartačního protokolu by mělo být jednoznačně identifikovatelné, jaké žádosti byly skartovány.

12) Jak správně postupovat v případě, kdy občan má OP ve výrobě a změni trvalý pobyt, aniž by si vyzvedl nový OP?

Názor KÚ: odkaz na § 16a odst. 1 písm. d) zák. č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech – občan se dopustí přestupku, pokud si ani po opakované výzvě nepřevzme osobně občanský průkaz. Pokud nebude vyřízena stávající žádost o OP nelze nabrat žádost novou. Mohou nastat situace - občan převezme OP a následně úřad odebere OP (OP obsahuje nesprávný údaj) - rozhodne o skončení platnosti se souhlasem občana nebo z úřední povinnosti?, pokud občan nereaguje na výzvy k převzetí vyhotoveného OP.

Stanovisko OSČ:

Pokud má občan ve výrobě občanský průkaz a změnil trvalý pobyt, pak se vyhotovený občanský průkaz občanovi nepředává, ale zneplatní se v aplikačním prostředí CDBP, protože obsahuje nesprávný údaj (aplikace signalizuje nesprávný údaj – červeně). O skončení platnosti občanského průkazu se v tomto případě nerozhoduje. Teprve po zneplatnění může občan podat novou žádost o občanský průkaz.

KÚ Moravskoslezského kraje:

13) Doklady se skončenou dobou platnosti a zadání jejich např. ztráty. Proč u neplatných OP není třeba zadávat neplatnost, např. při ztrátě, když se u CP zavedení ztráty provádí. Proč je rozdílný postup?

Stanovisko OSČ:

Nastavení je rozdílné, jelikož jde o dva nezávislé systémy, které se vytvářely nezávisle na sobě. Odbor správních činností v této souvislosti již požádal o nastavení možnosti zapisovat údaje o ztrátě nebo odcizení OP pro úřady i v případech, kdy je již doklad neplatný. Současně byl uplatněn i požadavek, aby se údaj zobrazoval i při lustraci OP v agendovém informačním systému evidence občanských průkazů (např. uplynutí doby platnosti a ztráta OP).

Podle sdělení technických útvarů, lze v současné době v OP pro změnu indikace využít klávesu RE-zrušení a následně doklad zrušit s jinou indikací zrušení.

14) Je již známo, kdy a prostřednictvím jakého programu bude možné vydávání občanských průkazů bez strojově čitelných údajů přímo kterýmkoliv obecním úřadem obce s rozšířenou působností v případě, že o jejich vydání zažádá občan, který má místo trvalého pobytu mimo správní obvod obecního úřadu obce s rozšířenou působností?

Stanovisko OSČ:

V současné době se neustále pracuje na úpravě systému tak, aby bylo možné vydat občanský průkaz bez strojově čitelných údajů na kterémkoliv obecním úřadu obce s rozšířenou působností.

KÚ Středočeského kraje:

15) V případě, že cizinec nabyde státní občanství ČR a žádá o vydání občanského průkazu, jak je to s podpisem do žádosti o vydání OP nebo CP? Např. Ukrajinec s příjmením Slabý se podepíše v Azbuce s „C“, je to správně nebo by to mělo být v latině s „S“?

Názor KÚ: Dle čl. 11 a čl. 27 směrnice Ministerstva vnitra čj. MV-108001-48/SC-2011 ze dne 13.12.2011 obecní úřad obce s rozšířenou působností poučí žadatele, že jeho podpis určený pro digitální zpracování pro účely vydání e-OP nebo cestovního pasu a podpis, kterým potvrzuje správnost a úplnost zpracované žádosti, musí být vlastnoručním písmenným vyjádřením jeho jména a příjmení, popřípadě příjmení. Obecní úřad obce s rozšířenou působností dále zkontroluje, zda podpis na obrazovce počítače souhlasí s podpisem na vytištěné žádosti. Pokud zjistí, že nesouhlasí, zopakuje pořízení podpisu. Podpis, kterým se potvrzuje správnost a úplnost údajů v žádosti nemusí mít stejný tvar, jako má podpis na žádosti; je-li na žádosti užito tvaru „jméno a příjmení“, může být na potvrzení žádosti užito podpisu ve tvaru „příjmení“.

Krajský úřad Středočeského kraje zastává názor, že je na žadateli (občanovi), jakými písmeny vyjádří tvar svého jména/jmen a příjmení, popř. příjmení. Podpisem občan potvrzuje správnost a úplnost údajů v žádosti. Podpis musí být přímo žadatelův.

Stanovisko OSČ:

Nesouhlasíme se stanoviskem KÚ. V České republice se píše latinkou. Pokud osoba nabyla státní občanství České republiky, musí být podpis na občanském průkazu, který je veřejnou listinou, napsán latinkou. Znalost českého

jazyka je jednou z podmínek pro udělení státního občanství. Občané České republiky proto nemohou mít v občanském průkazu (ani v cestovním pasu) podpis azbukou, hebrejštinou, arabštinou ani jiným typem písma, ale pouze latinkou. Podpis v cizím jazyce navíc neodpovídá jménu a příjmení, které je latinkou vytištěno na dokladu. Tím by mohly vznikat také komplikace při cestování v zahraničí. To samé doporučujeme i při podpisu v žádosti, kdy občan potvrzuje správnost a úplnost údajů.

Podpis azbukou lze používat např. v bance, jako podpisový vzor, nikoli na veřejných listinách českého státu.

16) Pokud se dostaví na úřad držitel OP se žádostí o změnu BOK, účtuje se za tento úkon správní poplatek ve výši 100 Kč za odblokování elektronické autentizace občanského průkazu? Nejedná se zde o případ, kdy držitel zapomněl svůj BOK a po třetím nesprávném zadání se mu zablokoval a bylo jej nutné na úřadě odblokovat, nýbrž pouze o zadání nového jiného BOK, než který zadal držitel původně (původní BOK si žadatel pamatoval).

Komentář obecního úřadu obce s rozšířenou působností:

Ve výše jmenovaném případě se nejednalo o situaci, kdy by bylo nutné odblokovat občanský průkaz z důvodu nesprávného trojnásobného zadání BOK. Ve speciálním aplikačním programu byla pro tento úkon použita ikona „Změna BOK“, ačkoliv v nabídkovém menu je také volba „Odblokování BOK“. Dle našeho názoru se správní poplatek v popsaném případě nevybírá.

Názor KÚ: Podle § 8a odst. 1 až 4 zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OP“), bezpečnostní osobní kód (dále jen „BOK“) slouží k autentizaci při elektronické identifikaci držitele občanského průkazu při komunikaci s informačními systémy veřejné správy. Po dobu platnosti občanského průkazu může držitel BOK změnit. Změnu lze provést s využitím zvláštní elektronické aplikace umožňující dálkový přístup nebo na kterémkoliv obecním úřadě obce s rozšířenou působností. Po třetím chybném po sobě jdoucím zadání bezpečnostního osobního kódu se další možnost elektronické autentizace zablokuje. Odblokování elektronické autentizace občanského průkazu provede na žádost držitele neprodleně kterýkoliv obecní úřad obce s rozšířenou působností po prokázání totožnosti.

Vzhledem k tomu, že správní poplatek je stanoven „pouze“ za odblokování elektronické autentizace občanského průkazu (odblokování elektronické autentizace občanského průkazu Kč 100 – Část I Položka 8 bod i) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů), nikoli za změnu BOKu, nevybere se žádný správní poplatek.

Stanovisko OSČ:

Souhlasíme se stanoviskem KÚ. V popisovaném případě se jedná o změnu BOK, nikoli o jeho odblokování (žadatel znal původní BOK). Za změnu BOK se správní poplatek nevybírá.

17) V souvislosti s výkonem volebního práva obecní úřad obce s rozšířenou působností vydá občanský průkaz bez strojově čitelných údajů s dobou platnosti 1 měsíc od data vydání. Žádost o vydání občanského průkazu bez strojově čitelných údajů se již nepodává současně se žádostí o vydání občanského průkazu se strojově čitelnými údaji?

Názor KÚ: § 24c odst. 2 zákona o OP stanoví, že „žádost o vydání občanského průkazu bez strojově čitelných údajů se podává současně se žádostí o vydání občanského průkazu se strojově čitelnými údaji.“ Výjimka zde není stanovena.

Stanovisko OSČ:

Zastáváme následující stanovisko – a to nejen při vydávání občanských průkazů bez strojově čitelných údajů v souvislosti s výkonem volebního práva, ale i z důvodu ztráty, odcizení, poškození, zničení občanského průkazu nebo po zrušení trvalého pobytu.

Podle zákona o občanských průkazech se žádost o vydání občanského průkazu bez strojově čitelných údajů podává současně se žádostí o vydání občanského průkazu se strojově čitelnými údaji. Od 1. ledna 2016 může občan o vydání občanského průkazu požádat u kteréhokoli obecního úřadu obce s rozšířenou působností, avšak z technických důvodů lze vydat občanský průkaz bez strojově čitelných údajů pouze podle místa trvalého pobytu.

V praxi se úřady setkávají s případy, že občané přicházejí požádat o vydání občanského průkazu bez strojově čitelných údajů až druhý nebo třetí den po podání žádosti o občanský průkaz se strojově čitelnými údaji. V některých případech žádají obecní úřad obce s rozšířenou působností podle místa trvalého pobytu, který jim může občanský průkaz vytisknout, přestože žádost o vydání občanského průkazu se strojově čitelnými údaji podávali u jiného úřadu. Dochází k nejednotnému postupu úřadů, protože některé úřady občanům vyhoví, zatímco jiné tyto žádosti odmítají.

Ustanovení, které upravuje podání obou žádostí současně, vycházelo v době jeho schválení z technických možností při vydávání občanských průkazů. Občanský průkaz bez strojově čitelných údajů nebylo možné vytisknout, pokud již byla podána žádost o vydání občanského průkazu se strojově čitelnými údaji. Od roku 2012 jsou vydávány občanské průkazy se strojově čitelnými údaji přes systém CDBP, proto je možné přes systém WYSE vydat občanský průkaz bez strojově čitelných údajů, i když je již podána žádost o občanský průkaz se strojově čitelnými údaji, a to až do doby převzetí vyhotoveného občanského průkazu se strojově čitelnými údaji.

Účelem ustanovení, které umožňuje vydávat občanské průkazy bez strojově čitelných údajů, je umožnit občanům vyřizovat neodkladné záležitosti až do doby vydání občanského průkazu se strojově čitelnými údaji. Důvod pro vydání občanského průkazu bez strojově čitelných údajů mohl nastat později nebo občan o této možnosti nevěděl. Pro naplnění účelu tohoto ustanovení doporučujeme následující postup. Pokud občan požádal o občanský průkaz se strojově čitelnými údaji, lze přijmout žádost o vydání občanského průkazu bez strojově čitelných údajů, a to až do doby převzetí vyhotoveného dokladu (tyto žádosti nemusí být podány ve stejném okamžiku). V této lhůtě (od podání žádosti o vydání občanského průkazu se strojově čitelnými údaji až do jeho převzetí) se mohou občané obrátit se žádostí o vydání občanského průkazu bez strojově čitelných údajů i na jiný obecní úřad obce s rozšířenou působností, než u kterého podávali žádost o vydání občanského

průkazu se strojově čitelnými údaji. Jedná se o případy, kdy z důvodu urychlení žádají o občanský průkaz bez strojově čitelných údajů u úřadu podle místa trvalého pobytu, který jim jej může zpravidla vydat „na počkání“. Nemůže nastat situace, že občan bude mít dva platné občanské průkazy, protože při převzetí nového občanského průkazu se ukončuje platnost dosavadního (převzatého) občanského průkazu.

Tento problém bude řešit novela zákona o občanských průkazech, která je v legislativním procesu. V návrhu novely se zrušuje ustanovení, že občan podává žádost o vydání občanského průkazu bez strojově čitelných údajů současně se žádostí o vydání občanského průkazu se strojově čitelnými údaji.

18) Skartace – bude v programech E-pasy a E-OP možné vygenerovat žádosti, kterým v daném měsíci prošla skartační lhůta?

Stanovisko OSČ:

S touto úpravou systému se počítá, ale nejdříve musí být vyřešena centralizace evidencí OP a CD.

19) Vybírá se správní poplatek 100 Kč za přeposlání občanského průkazu, pokud je na žádosti místo k vyzvednutí uvedeno např. Praha a klient je mezitím odsouzen a občanský průkaz na žádost odsouzeného přeposlán do Kladna (věznice je ve správním obvodu), kde mu je následně do věznice odvezen a předán?

Názor KÚ: Převzetí občanského průkazu se strojově čitelnými údaji u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, který občan uvedl v žádosti, je zpoplatněno správním poplatkem 100 Kč dle Části I Položky 8 bodu h) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 5 odst. 2 tohoto zákona jsou „poplatky stanovené v sazebníku pevnou částkou splatné buď při přijetí podání nebo později, vždy však před provedením úkonu, a to podle jeho vymezení v jednotlivých položkách sazebníku, nestanoví-li sazebník jinak. Nezaplatí-li poplatník poplatek v této lhůtě, vyzve ho správní úřad, aby tak učinil ve lhůtě do 15 dnů ode dne, který následuje po doručení výzvy k zaplacení poplatku, která je rozhodnutím podle zvláštního právního předpisu upravujícího správu daní. Ve výzvě k zaplacení poplatku správní úřad zároveň upozorní poplatníka na důsledky nezaplacení poplatku. Proti výzvě k zaplacení poplatku lze podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne, který následuje po jejím doručení.“

Pokud občan požádal o převzetí vyhotoveného občanského průkazu se strojově čitelnými údaji u jiného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a toto uvedl v žádosti, vždy má povinnost uhradit správní poplatek 100 Kč. Podle § 8 odst. 3 zákona o OP „nemůže-li se občan dostavit k převzetí občanského průkazu ze závažných důvodů osobně, zejména z důvodu výkonu vazby, výkonu trestu odnětí svobody..., zabezpečí předání občanského průkazu obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu se občan zdržuje.“ Zabezpečení předání občanského průkazu ve věznici (např. i přeposílání jinému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností k předání) správnímu poplatku nepodléhá.

Stanovisko OSČ:

Souhlasíme se stanoviskem KÚ. Podle položky 8 písm. h) sazebníku správních poplatků se vybírá správní poplatek ve výši 100 Kč za převzetí

občanského průkazu se strojově čitelnými údaji u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, který občan uvedl v žádosti. Pokud byl občan odsouzen a občanský průkaz bude předáván ve věznici, správní poplatek se nevybírám.

V § 8 odst. 3 zákona o občanských průkazech je mimo jiné uvedeno, že pokud se občan nemůže dostavit k převzetí občanského průkazu z důvodu výkonu trestu odnětí svobody, zabezpečí předání občanského průkazu obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu se občan zdržuje.