ÚZEMNÍ STUDIE

UMÍSTĚNÍ DOPRAVNÍHO TERMINÁLU VRT BRNO – VÍDEŇSKÁ

2. ETAPA – HODNOCENÍ VARIANT

TEXTOVÁ ČÁST

jihomoravský kraj

knesl kynčl architekti s.r.o.
architektonický ateliér
Šumavská 416/15
602 00 Brno

ÚNOR 2024

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

NÁZEV DÍLA:	**Územní studie umístění dopravního terminálu VRT Brno – Vídeňská**
fáze:	2. etapa – hodnocení variant
OBJEDNATEL:	**Jihomoravský kraj** Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno
zástupce objednatele:	Mgr. Jan Grolich, hejtman Jihomoravského kraje
kontaktní osoba:	Ing. arch. Jana Janíková, vedoucí OÚP KÚ JMK
ZHOTOVITEL:	**knesl kynčl architekti s.r.o.** Šumavská 416/15, 602 00 Brno
zástupce zhotovitele, vedoucí týmu:	doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D. číslo autorizace ČKA: 02 672
urbanismus a udržitelný rozvoj:	knesl kynčl architekti s.r.o. doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D., Ing. arch. Jiří Knesl, Ing. arch. Bohuš Zoubek, Ing. arch. Jan Špirit
sociální geografie a ekonomika:	knesl kynčl architekti s.r.o. Mgr. Ondřej Mulíček, Ph.D.
dopravní infrastruktura	PK OSSENDORF s.r.o., Tomešova 503/1, 602 00 Brno Ing. Vlastislav Novák, Ph.D., Ing. Tomáš Hruban METROPROJEKT Praha a.s. Ing. Vladimír Pátek
technická infrastruktura:	Ing. Vítězslav Vaněk
územní systém ekologické stability:	AGERIS s.r.o., Jeřábkova 5, 602 00 Brno RNDr. Jiří Kocián
vyhodnocení vlivů na životní prostředí:	EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice Mgr. Pavla Dušková Bucek s.r.o., Libušino údolí 497/118, 623 00 Brno Mgr. Jakub Bucek
hodnocení vlivů na veřejné zdraví:	ATEM – Ateliér ekolog. modelů s.r.o., Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4 Mgr. Jan Karel EKOLA group, spol. s r.o. Ing. Libor Ládyš
GIS:	knesl kynčl architekti s.r.o. Ing. arch. Jan Špirit, Mgr. Ondřej Hrejsemnou
vizualizace:	ATELIÉR BRUNECKÝ s.r.o. Ing. arch. Radek Brunecký

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

A. Návrh řešení variant

A.1. Úvod ... A-1

A.1.1. Cíl a účel územní studie ... A-1

A.1.2. Řešené území ... A-2

A.1.3. Způsob uspořádání územní studie ... A-2

A.1.4. Metody hlavních porovnání ... A-2

A.1.5. Přístup k řešení ... A-4

A.1.6. Podklady ... A-5

A.1.7. Seznam použitých zkratek ... A-7

A.2. Východiska – širší vztahy ... A-9

A.2.1. Obecně ... A-9

A.2.2. Širší vztahy na úrovni Evropské unie ... A-9

A.2.3. Širší vztahy na úrovni České republiky ... A-11

A.2.4. VRT v železničním uzlu Brno ... A-15

A.3. Východiska pro návrh variant ... A-18

A.3.1. Východiska z pohledu uspořádání kolejiště VRT ... A-18

A.3.2. Východiska z pohledu napojení na IAD a MHD ... A-23

A.3.3. Východiska z hlediska studie proveditelnosti ... A-29

A.3.4. Dopravněinženýrské posouzení variant z hlediska napojení na městský dopravní systém ... A-30

A.4. Varianty řešení ... A-31

A.4.1. Základní východiska ... A-31

A.4.2. Varianta A ... A-32

A.4.3. Varianta B ... A-35

B. Porovnání variant z hlediska dopravně-urbanistického

B.1. Úvod ... B-1

B.2. Metodika ... B-2

B.2.1. Metodika hodnocení variant za dílčí skupiny dopravních a dopravněinženýrských parametrů ... B-2

B.2.2. Metodika hodnocení variant za dílčí skupiny urbanistických parametrů ... B-2

B.3. Hodnocení variant za dílčí skupiny dopravních a dopravněinženýrských parametrů ... B-5

B.3.1. Varianta A ... B-5

B.3.2. Varianta B ... B-6

B.3.3. Závěr hodnocení oblastí z hlediska dopravního a dopravněinženýrského ... B-8

B.4. Hodnocení variant za dílčí skupiny urbanistických parametrů ... B-11

B.4.1. Dopady variant na ÚPD ... B-11

B.4.2. Dopady variant na funkční a prostorové využití území ... B-15

B.4.3. Dopady variant z hlediska prostorového socialnědomografického kontextu ... B-19

B.4.4. Dopady variant na technickou infrastrukturu ... B-22

B.4.5. Závěr hodnocení oblastí z hlediska urbanistického ... B-23

B.5. Závěr ... B-24

C. Porovnání variant z hlediska životního prostředí

C.1. Úvod C-1
C.2. Metodika C-1
C.2.1. Stanovení hodnocených parametrů a jejich váhové ohodnocení C-1
C.2.2 Určení velikosti vlivů C-3
C.2.3. Určení významnosti (rizika vzniku) vlivů C-3
C.2.4. Stanovení bodového hodnocení vlivů na hodnocený parametr C-5
C.2.5. Stanovení celkového bodového hodnocení variant C-5
C.2.6. Stanovení pořadí variant C-5
C.3. Popis variant C-5
C.4. Porovnání variant C-6
C.4.1. Biologická rozmanitost, flóra, fauna, krajina – skupina kritérií B C-6
C.4.2. Povrchové a podzemní vody – skupina kritérií C C-9
C.4.3. Zemědělská a lesní půda – skupina kritérií D C-9
C.4.4. Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického – skupina kritérií F C-10
C.4.5. Celkové porovnání variant C-11
C.5. Závěr C-12

D. Porovnání variant z hlediska vlivu na obyvatelstvo

D.1. Úvod D-1
D.2. Metodika D-2
D.2.1. Metodika zpracování a hodnocení D-2
D.2.1.1. Hluková studie D-2
D.2.1.2. Rozptylová studie D-2
D.2.1.3. Lidské zdraví D-3
D.2.2. Vstupní data výpočtového modelu D-4
D.2.2.1. Hluková studie D-4
D.2.2.2. Rozptylová studie D-6
D.2.2.3. Lidské zdraví D-10
D.2.3. Kalibrační měření stávající situace D-11
D.2.3.1. Hluková studie D-11
D.2.3.2. Rozptylová studie D-11
D.2.4. Použité podklady D-11
D.2.4.1. Hluková studie D-11
D.2.4.2. Rozptylová studie D-12
D.2.4.3. Lidské zdraví D-12
D.2.5. Hygienické limity D-13
D.2.5.1. Hluková studie D-13
D.2.5.2. Rozptylová studie D-14
D.2.6. Modelování zátěže z dopravy D-16
D.2.6.1. Hluková studie D-16
D.2.6.2. Rozptylová studie D-16

D.2.6.3. Lidské zdraví D-17
D.2.7. Analýza výsledků modelování D-26
D.2.7.1. Hluková studie D-26
D.2.7.2. Rozptylová studie D-26
D.2.7.3. Lidské zdraví D-27
D.3. Porovnání variant D-39
D.3.1. Hluková studie D-39
D.3.2. Rozptylová studie D-40
D.3.3. Lidské zdraví D-41
D.4. Závěr D-43
E. Závěr 2. etapy územní studie
E.1. Shrnutí východisek E-1
E.2. Věcný závěr E-1
E.4. Procesní závěr E-1

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

II/01	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
II/02.1	Přehledný výkres – varianta A	1 : 10 000
II/02.2	Přehledný výkres – varianta B	1 : 10 000
II/03.1	Výkres hodnocení – varianta A	1 : 5 000
II/03.2	Výkres hodnocení – varianta B	1 : 5 000
II/04.1	Návrh plochy pro změnu územního plánu – varianta A	1 : 5 000
II/04.2	Návrh plochy pro změnu územního plánu – varianta B	1 : 5 000
II/04.3	Návrh koridoru pro aktualizaci ZÚR JMK – varianta A	1 : 25 000
II/04.4	Návrh koridoru pro aktualizaci ZÚR JMK – varianta B	1 : 25 000

PŘÍLOHY

A Návrh terminálu

A.1 Návrh řešení terminálu – varianta A (1 : 2 000)

A.2 Návrh řešení terminálu – varianta B (1 : 2 000)

A.3 Ideový příčný řez „A“ – varianta A (1 : 300)

A.4 Ideový příčný řez „B“ – varianta B (1 : 300)

A.5.1 Vizualizace terminálu – varianta A – letecký pohled

A.5.2 Vizualizace terminálu – varianta A – pohled z terénu

A.5.3 Vizualizace terminálu – varianta A – pohled do interiéru

A.6.1 Vizualizace terminálu – varianta B – letecký pohled

A.6.2 Vizualizace terminálu – varianta B – pohled do interiéru

B Přílohy k Porovnání variant z hlediska dopravně-urbanistického

B.1 Dopravní model – nulový stav 00-2035 (1 : 3 500)

B.2 Dopravní model – varianta A (1 : 3 500)

B.3 Dopravní model – varianta B (1 : 3 500)

C Přílohy k Porovnání variant z hlediska životního prostředí

C.1 Tabulka parametrů

D Přílohy k Porovnání variant z hlediska vlivu na obyvatelstvo

D.1 Hluková studie

D.2 Rozptylová studie

D.3 Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví